

県立海洋体育館・県立総合体育館の指定管理者候補者の選定について

地方自治法の改正により指定管理者制度が導入されたことに伴い、兵庫県教育委員会では、県立海洋体育館及び県立総合体育館について、平成20年8月から事業者を公募しておりましたが、下記のとおり指定管理者候補者を選定しましたのでお知らせします。

今後、兵庫県議会での議決を得て指定する予定です。

記

1 選定された指定管理者候補者

(1) 県立海洋体育館

候補者名 財団法人兵庫県体育協会
代表団体所在地 神戸市中央区下山手通4丁目16番3号

(2) 県立総合体育館

候補者名 兵庫県体育協会グループ
【代表団体】財団法人兵庫県体育協会
【構成団体】日本管財株式会社
代表団体所在地 神戸市中央区下山手通4丁目16番3号

2 募集期間 平成20年8月4日(月)～平成20年9月22日(月)

3 指定管理者指定期間(予定)

平成21年4月1日から平成24年3月31日(3年間)

4 選定の方法

(1) 資格審査

全ての応募者が、応募要件を満たしている。(指定管理者候補者選定委員会事務局において確認。)

(2) 選定委員会における審査

ア 1次審査(書類審査)

事業計画・管理運営能力等について事業計画書等による書類審査を行い両体育館の全ての応募者を2次審査対象者として選定

イ 2次審査(ヒアリング審査)

事業計画・管理運営能力等についてヒアリングにより審査

ウ 最終審査

1次審査点及び2次審査点の合計点(360点満点)を提案金額(指定管理料)で除算した値(評価値)に基づき総合的に審査

〔(1次審査点+2次審査点)/提案金額(億円)〕(除算方式)

(3) 候補者の選定

選定委員会から審査結果の報告を受け、教育委員会において、指定管理者候補者を選定した。

5 県立海洋体育館・県立総合体育館指定管理者候補者選定委員会委員

氏名	役職等	備考
山口 泰雄	神戸大学大学院人間発達環境学研究科教授	委員長(互選)
岡田 明	甲南女子大学人間科学部教授	
山下 和雄	神戸大学大学院海事科学研究科准教授	
石澤 ヒデ子	兵庫県体育指導委員会代表理事	
宇田 名保美	中小企業診断士	

6 県立海洋体育館指定管理者候補者審査結果

(1) 県立海洋体育館応募者（5者）

（50音順）

応募者名	所在地
芦屋マリンセンター指定管理共同事業体 【代表団体】（株）潮芦屋マリーナエリアセンター 【構成団体】（株）ウエルネス阪神 （有）エヌ・プランニング 総合警備保障（株）神戸支社	芦屋市海洋町
オクムラポート販売（株）	姫路市的形町
（株）ケントク	大阪市中央区
（財）兵庫県体育協会	神戸市中央区
ユーアールエー・よしもとグループ 【代表団体】（株）ユーアールエー 【構成団体】（株）よしもとデベロップメンツ	神戸市中央区

(2) 審査結果及び選定結果

ア 選定委員会における審査結果

審査項目（配点）	A 第1位	B 第2位	C	D	E
管理運営方針（40点）	31.6	25.2	27.2	25.6	23.6
サービスの向上及び 管理運営体制（100点）	75.4	64.2	65.4	67.8	56.8
効率的な管理運営（60点）	45.6	42.0	37.2	35.4	31.2
危機管理体制の確保（20点）	15.8	12.6	10.8	10.8	11.2
申請団体の管理運営 体制・経営的基礎（60点）	44.2	38.0	40.4	29.8	32.0
類似施設の運営実績（60点）	46.8	40.2	36.0	40.8	33.0
その他、必要と認め られる事項（20点）	12.2	11.8	13.8	10.6	8.4
審査点合計（360点）	271.6	234.0	230.8	220.8	196.2
評価値	286.2	248.7	224.4	221.2	157.1

注）評価値は〔得点合計（1次審査点＋2次審査点）/提案金額（億円）〕（除算方式）で表しています。

イ 選定結果

第1位（候補者）：応募者A

選定理由： 施設の十分な管理運営実績と安全管理や海洋スポーツに関するノウハウを有しており、これまでの実績を踏まえ、環境学習や子どもの自立支援など新しい講座の開設、60歳以上の利用料金半額、4月～9月の土日祝日の開館時間延長など意欲的かつ具体的な提案がなされており、利用者サービスの向上が見込まれる。

第2位（次点）：応募者B

選定理由： 類似施設の管理運営実績や海洋スポーツに関するノウハウは十分有しており、利用料金などに関する提案はないものの、新たな体験教室の実施や新たなレンタル艇の導入など、利用者サービスの向上につながる具体的かつ意欲的な提案がなされている。

7 県立総合体育館指定管理者候補者審査結果

(1) 県立総合体育館応募者（3者）

（50音順）

応募者名	所在地
(財)尼崎市スポーツ振興事業団	尼崎市西長洲町
兵庫県体育協会グループ 【代表団体】(財)兵庫県体育協会 【構成団体】日本管財(株)	神戸市中央区
ミズノグループ 【代表団体】(株)双葉化学商会 【構成団体】美津濃(株) (株)ウエルネスサプライ	西宮市産所町

(2) 審査結果及び選定結果

ア 選定委員会における審査結果

審査項目（配点）	A 第1位	B 第2位	C
管理運営方針（40点）	29.2	26.8	24.8
サービスの向上及び 管理運営体制（100点）	73.6	68.6	66.4
効率的な管理運営（60点）	46.2	41.4	38.4
危機管理体制の確保（20点）	14.6	13.4	13.0
申請団体の管理運営 体制・経営的基礎（60点）	44.0	40.2	43.4
類似施設の運営実績（60点）	48.6	39.0	42.6
その他、必要と認め られる事項（20点）	11.2	11.8	13.4
審査点合計（360点）	267.4	241.2	242.0
評価値	87.4	72.2	59.8

注）評価値は〔得点合計（1次審査点+2次審査点）/提案金額（億円）〕（除算方式）で表しています。

イ 選定結果

第1位（候補者）：応募者A

選定理由： 施設の十分な管理運営実績とそれに伴う独自のノウハウを有しており、これまでの実績を踏まえ、繁忙期の無休での開館、年間を通じて早朝利用への対応、60歳以上の利用料金半額、食育プログラムに関する講座の開設など具体的かつ効果的な提案がなされており、利用者サービスの向上が期待される。

また、施設の維持管理の専門的ノウハウを有する構成団体との連携により、適正かつ確実な管理業務の実施とコストの縮減が期待できる。

第2位（次点）：応募者B

選定理由： 類似施設の十分な管理運営実績及びノウハウを有しており、これまでの実績をもとに、休館日を月1回にすることによる開館日の増、開館時間の延長、トレーニング室等の共同利用料金の引き下げなど利用者サービスの向上が期待できる提案となっている。