

点線で切り取って、各回の発表ごとに使用します。

探究Ⅱ 中間発表会 評価シート

助言者		1回目	班
説明内容のチェックポイント(該当する項目に☑を入れる。)			
研究テーマやリサーチ・クエスチョンについて			
問いの内容があいまい、または抽象的である。		問いが、自分たちで検証可能か疑問である。	
研究仮説について			
他の有力な仮説が成り立つ可能性がある。		因果関係の捉え方に再考の余地がある。	
仮説の検証方法について			
データの集め方で大きな見落としがある。		検証条件の設定に甘さがある。	
疑問点・アドバイス内容等			
よかった点(説明内容・発表態度など)			

探究Ⅱ 中間発表会 評価シート

助言者		3回目	班
説明内容のチェックポイント(該当する項目に☑を入れる。)			
研究テーマやリサーチ・クエスチョンについて			
問いの内容があいまい、または抽象的である。		問いが、自分たちで検証可能か疑問である。	
研究仮説について			
他の有力な仮説が成り立つ可能性がある。		因果関係の捉え方に再考の余地がある。	
仮説の検証方法について			
データの集め方で大きな見落としがある。		検証条件の設定に甘さがある。	
疑問点・アドバイス内容等			
よかった点(説明内容・発表態度など)			

探究Ⅱ 中間発表会 評価シート

助言者		2回目	班
説明内容のチェックポイント(該当する項目に☑を入れる。)			
研究テーマやリサーチ・クエスチョンについて			
問いの内容があいまい、または抽象的である。		問いが、自分たちで検証可能か疑問である。	
研究仮説について			
他の有力な仮説が成り立つ可能性がある。		因果関係の捉え方に再考の余地がある。	
仮説の検証方法について			
データの集め方で大きな見落としがある。		検証条件の設定に甘さがある。	
疑問点・アドバイス内容等			
よかった点(説明内容・発表態度など)			

探究Ⅱ 中間発表会 評価シート

助言者		4回目	班
説明内容のチェックポイント(該当する項目に☑を入れる。)			
研究テーマやリサーチ・クエスチョンについて			
問いの内容があいまい、または抽象的である。		問いが、自分たちで検証可能か疑問である。	
研究仮説について			
他の有力な仮説が成り立つ可能性がある。		因果関係の捉え方に再考の余地がある。	
仮説の検証方法について			
データの集め方で大きな見落としがある。		検証条件の設定に甘さがある。	
疑問点・アドバイス内容等			
よかった点(説明内容・発表態度など)			