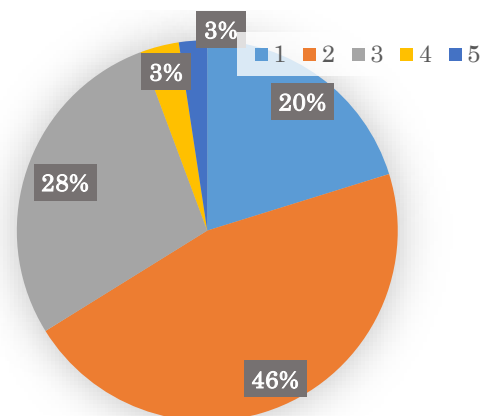


7月19日(木)に実施した「大蔵流狂言善竹会による狂言」に関するアンケート結果をまとめました。

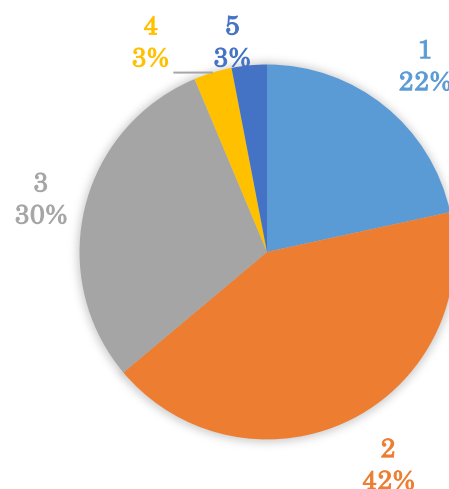
問1 芸術鑑賞会「狂言鑑賞会」について。

1 とてもよかった	1	160
2 よかった	2	364
3 ふつう	3	223
4 あまりよくなかった	4	26
5 よくなかった	5	19
		792



問2 伊丹ホールでの開催について。

1 とてもよかった	1	171
2 よかった	2	335
3 ふつう	3	236
4 あまりよくなかった	4	26
5 よくなかった	5	24
		792



問3 来年度の芸術鑑賞会は音楽です。

どのような音楽が聞いてみたいですか？

(1・2年生のみ記入してください)

要望が多かったもの

クラシック	79
オーケストラ	70
吹奏楽	20
邦楽	64
映画音楽	13
オペラ・ミュージカル	23

盛り上がるもの
最近のもの
みんなが知っているもの
明るいもの
面白いもの
感動できるもの
元気になれる音楽
迫力のあるもの

問4 芸術鑑賞会の感想を自由に書いてください。

【2年生】

～面白かった!～

・古典芸能ってつまらないのかなと思っていたけれど、話も分かったし、内容も面白くて楽しかったです。古典を勉強していたので言っていることも分かったし、また観てみたいと思いました。

- ・生まれて初めて狂言を見て、最初から最後まで釘づけでした。また機会があったら見てみたいなど、とても思いました。
- ・何を言っているのかわからないところが多かったですが、意味が分かれば面白いところもたくさんあり、楽しかったです。
- ・昔から変わらず上演されていると言っていたけど、今でもわかって笑えるところがあって面白かったです。
- ・狂言というものはとても難しいものかなと思っていたのですが、聞いていると、とても面白くて、観ていて楽しかったです。日本の文化に触れることができ、とてもよい経験になりました。
- ・狂言なんてもちろん見たことがなくて難しく考えるのが不安だったけど、今のお笑いとはまた違ったユーモアがあってよかったです。
- ・どの話も面白かったです。聞いているだけで古文の勉強になるのでよかったです。
- ・見たことがない狂言を見ることができよかったです。将来、海外の人と関わるときに教えたいと思います。
- ・今現在のお笑い芸人の面白さと引けを取らない面白さで、こういうものもあったんだなと思いました。
- ・今までで一番おもしろかった。初めて見たけど、大人になって時間ができたら見に行きたいと思いました。

～内容・表現について～

- ・言葉があまりわからなかったけれど、動作やしぐさ話し方で言いたいことが伝わってきてすごかった。
- ・特に2つ目の演目を見て吉本新喜劇の基本ルーツはここなのかなと感じました。今も昔も人々が面白いと思うポイントはあまり変わってないのかもしれない。
- ・オチがあって昔の笑いが現代でも通用するのは面白いと思いました。
- ・舞台がとてもシンプルで驚きました。背景を自分で想像することにとっても狂言の深みを感じました。
- ・体や声でないものをおもしろく見せる表現がすごいと思いました。素晴らしい演技を拝見させていただくことができよかったです。
- ・昔の言葉でちょっとわかりにくいところもあったけど、場面ごとに背景があるわけでもないのに、背景が見えるようで面白かったです。
- ・少しのくどさがある面白さを演出しているなと思いました。声を通す力がすごいと思いました。
- ・お経を読む声に似ているなと思いました。鼻に憑りつかれたあとが気になりました。
- ・日本史で習った芸能はこういうものなのだとわかりました。
- ・狂言はあまり面白くなさそうだし難しそうだと思っていたけれど、観てみると雰囲気と言っていることは大体分かったし、コメディ一性にあふれていてとても楽しく見られました。
- ・とても独特で衝撃的でした。「そろりそろり」「ハーッハッハッ」が印象的でした。
- ・演者さんたちが腹から声を出していてすごいなと思いました。くすっとした笑いを求めている狂言はどんなものかわからなかったけど、いざ見てみたらちょっとしたくすっとした笑いを感じられた。個人的には最後の狂言が一番好きでした。
- ・狂言の鑑賞法から始まったので初心者としてはとても助かったし、十分に狂言の世界を楽しむことができた。当時使われていた言葉をそのまま使っていると聞いて胸が高まった。
- ・衣装や小道具のクオリティーがすごいと思いました。初めて狂言をみましたが、おもしろかったです。
- ・古文、勉強したいなと思いました。
- ・600年前の娯楽を体験する機会は少ないと思うのでとても貴重な体験ができました。
- ・初めて狂言をみました。思っていたよりも迫力がありおもしろかったです。また狂言を見る機会があれば、今回見つけた工夫以外のことも見つけてみたいです。
- ・同じことを繰り返したりするのがだんだん早くなっていくのが、わくわくしました。
- ・想像以上におもしろかったです。1つ1つのセリフの意味を完璧に理解することはできませんでしたが、ストーリーは分かって、他の話もみたくまりました。

【1年生】

～面白かった！～

- ・最初は言っていることの意味があまり分からなかったけど、聞いていくうちにだんだん意味がわかってきて面白かった。
- ・最初にやる内容を解説してくれたから、とてもおもしろく見ることができました。
- ・1作目は途中の会話がよく分からなかったが、2,3作目は内容が分かりやすく面白かった。
- ・2作目が面白かった。1作目と3作目は最後の終わり方がよく分からなかった。
- ・初めて狂言を見たけど、意外と面白かったので良かった。
- ・狂言、最初は難しそう、つまんなそうと思っていたけれど、始まると内容が面白くて夢中になった。特に「仏師」と「梟」が面白くて、声を出して笑わないように気をつけた。また機会があれば見たい。
- ・少し眠かったが、クスッと笑える所もあり、面白かったです。

～内容・表現について～

- ・言っていることは分からなかったけど、雰囲気とか行動とかの表現で分かった。それだけで伝わるのが狂言のすごさかなと思った。
- ・初めて狂言を見ましたが、このようなものが昔からあって、昔の人も同じものを見ていたのだと思うとすごいなと思いました。
- ・狂言をちゃんと聞いたり見たりしたのは初めてでとても良い経験になりました。この文化を他の国の人などたくさんの人に知ってもらえたらいいなと思います。
- ・演者さんが言う言葉があまりよくわからなくてストーリーを理解するのが難しかった。ただこういう歴史的な文化に触れることも良いと思った。
- ・このタイミングで観てなかったら今後人生で一度も観ないと思うから良かったです。
- ・なかなか観る機会のない狂言。この機会のおかげで古典芸能に興味を持つことができました。
- ・歴史の学習の中で言葉としては知っていた「狂言」でしたが、実際に見たのは初めてでした。ストーリーや台詞はもちろん、その動きの一つ一つがしなやかで驚きました。
- ・室町時代くらいの言葉はとても難しく理解しづらかったけど、最初に言っていたように自分で情景を思い浮かべると、とても面白くて、いつもと違う見方ができてよかったです。
- ・聞き慣れない言葉、見慣れない動き、どれも新鮮でわくわくしました。昔の笑いも、今の僕でも理解できるほど分かりやすく楽しめました。
- ・三つとも話の途中でループが始まっていてとても面白い物語だと感じました。
- ・狂言は確かにコメディなんだなって感じがした。
- ・舞台の人の迫力がすごかった。
- ・DVDで見た狂言よりも本物の方が圧倒的にすごくて見れて良かった。
- ・私は今回で狂言を見るのは2回目でしたが、演目が違ったのでとても楽しむことができました。ありがとうございました。能を見たことがないので見てみたいです。
- ・特に「梟」の声（ホッホー！）が印象に残っている。
- ・声が大きくてきれいでした。声があんなに通ることに驚きました。
- ・演者さんたちの声の出し方はどうやっているんだろうと思った。笑う演技が一番凄かったです。
- ・歩くときの足の動かし方が難しそうで印象に残っている。
- ・演者が登場したとき、一歩手前に戻る動きが気になった。
- ・移動するときに普通に歩くのではなく、中腰の姿勢でしかもすり足で移動しているのにとっても驚きました。マイクなしであの声量が出るのにも驚きました。

【否定的感想】

- ・長い。午前中から行い、なるべく短時間で終わらせる。
- ・午後からは面倒くさい。
- ・部活が終わってから伊丹ホールまで行くのは苦痛だった。
- ・駅から遠く暑かった。
- ・阪急伊丹駅からの道のりが複雑すぎてわからなかった。
- ・伊丹ホールは遠すぎるので、宝塚のホールでやってほしかったです。
- ・なんて言っているのかいまいちわからなかった。
- ・前置きが長すぎて寝てしまいました。
- ・会場を真っ暗にするかコウコウと電気が付いているか、のどちらかにしないと眠くなる。
- ・もう少しホールを涼しくしてほしい。あたたかくてより眠くなる。
- ・見に行く意味があるものがない。
- ・難しくあまり楽しむことができなかった。
- ・知識不足により狂言をあまり楽しめなかった。