

「学校評価実施状況調査（平成29年度間）」調査結果 【兵庫県】

- 調査対象期間：平成29年度間（平成29年4月～平成30年3月）
- 調査対象学校園：平成29年5月1日時点で設置されていた学校園（休校園となっていた学校園を除く）
- 複数の課程（定時制・通信制）、学科（普通科・職業科等）、分校を併置する学校は、これらを合わせて1校として回答
- 幼稚園には、幼保連携型認定こども園を含む

	合計	幼稚園	小学校	中学校	高等学校 中等教育学校	特別支援学校
調査対象学校園数	1,392	358	588	259	148	39

1 自己評価について

① 自己評価の実施

※割合の分母・・・調査対象学校園数

	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校 中等教育学校		特別支援学校	
	学校園数	割合	園数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
a 年度末に1回実施した	662	(47.6%)	149	(41.6%)	269	(45.7%)	134	(51.7%)	80	(54.1%)	30	(76.9%)
b 年度末以外に1回実施した	232	(16.7%)	49	(13.7%)	93	(15.8%)	54	(20.8%)	34	(23.0%)	2	(5.1%)
c 年2回又は3回実施した	489	(35.1%)	159	(44.4%)	221	(37.6%)	69	(26.6%)	34	(23.0%)	6	(15.4%)
d a～c以外の時期・回数で実施した	9	(0.6%)	1	(0.3%)	5	(0.9%)	2	(0.8%)	0	(0.0%)	1	(2.6%)
e 実施していない	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)

② 評価項目の設定

※割合の分母・・・自己評価の実施学校園数

	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校 中等教育学校		特別支援学校	
	学校園数	割合	園数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
a 業務改善や教職員の働き方に関する評価項目を設定している	977	(70.2%)	249	(69.6%)	430	(73.1%)	181	(69.9%)	92	(62.2%)	25	(64.1%)
b いじめ問題に取り組む体制の整備に関する評価項目を設定している	826	(59.3%)	53	(14.8%)	456	(77.6%)	188	(72.6%)	106	(71.6%)	23	(59.0%)

③ 自己評価結果の設置者への報告

※割合の分母・・・自己評価の実施学校園数

	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校 中等教育学校		特別支援学校	
	学校園数	割合	園数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
a 報告した	1,392	(100.0%)	358	(100.0%)	588	(100.0%)	259	(100.0%)	148	(100.0%)	39	(100.0%)
b 報告していない	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)

④ 自己評価結果の公表方法

(複数回答)

※割合の分母・・・自己評価の実施学校園数

	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校 中等教育学校		特別支援学校	
	学校園数	割合	園数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
a 直接説明する機会を設定 (PTA総会、保護者会、学校説明会等)	787	(56.5%)	227	(63.4%)	330	(56.1%)	145	(56.0%)	62	(41.9%)	23	(59.0%)
b 学校だより等に掲載して配布	955	(68.6%)	243	(67.9%)	498	(84.7%)	198	(76.4%)	10	(6.8%)	6	(15.4%)
c 学校要覧や学校ガイドに掲載	56	(4.0%)	6	(1.7%)	28	(4.8%)	14	(5.4%)	7	(4.7%)	1	(2.6%)
d 学校のホームページに掲載	663	(47.6%)	62	(17.3%)	283	(48.1%)	145	(56.0%)	140	(94.6%)	33	(84.6%)
e メール配信（メールマガジン等）	9	(0.6%)	1	(0.3%)	5	(0.9%)	2	(0.8%)	1	(0.7%)	0	(0.0%)
f 地域の広報誌や回覧に掲載	50	(3.6%)	6	(1.7%)	33	(5.6%)	11	(4.2%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
g 地域の掲示板や公共施設等に掲示	23	(1.7%)	5	(1.4%)	12	(2.0%)	5	(1.9%)	1	(0.7%)	0	(0.0%)
h 広く公表していない	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)

⑤ 自己評価結果の活用方法

(複数回答)

※割合の分母・・・自己評価の実施学校園数

	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校 中等教育学校		特別支援学校	
	学校園数	割合	園数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
a 職員会議等で改善の手だてについて話し合う機会を設けた	1,325	(95.2%)	344	(96.1%)	576	(98.0%)	246	(95.0%)	123	(83.1%)	36	(92.3%)
b 保護者や地域住民等と改善の手だてについて話し合う機会を設けた	705	(50.6%)	171	(47.8%)	327	(55.6%)	124	(47.9%)	72	(48.6%)	11	(28.2%)
c 改善のための具体的な取組に活かした	1,042	(74.9%)	229	(64.0%)	489	(83.2%)	194	(74.9%)	103	(69.6%)	27	(69.2%)
d その後の基本方針や目標設定に反映した	858	(61.6%)	164	(45.8%)	403	(68.5%)	168	(64.9%)	99	(66.9%)	24	(61.5%)
e その他	5	(0.4%)	1	(0.3%)	1	(0.2%)	0	(0.0%)	3	(2.0%)	0	(0.0%)

2 学校関係者評価について

① 学校関係者評価の実施

※割合の分母・・・調査対象学校園数

	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校 中等教育学校		特別支援学校	
	学校園数	割合	園数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
a 年度末に1回実施した	910	(65.4%)	215	(60.1%)	389	(66.2%)	161	(62.2%)	117	(79.1%)	28	(71.8%)
b 年度末以外に1回実施した	136	(9.8%)	27	(7.5%)	50	(8.5%)	45	(17.4%)	13	(8.8%)	1	(2.6%)
c 年2回又は3回実施した	336	(24.1%)	111	(31.0%)	146	(24.8%)	51	(19.7%)	18	(12.2%)	10	(25.6%)
d a～c以外の時期・回数で実施した	7	(0.5%)	3	(0.8%)	3	(0.5%)	1	(0.4%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
e 実施していない	3	(0.2%)	2	(0.6%)	0	(0.0%)	1	(0.4%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)

② 学校関係者評価結果の設置者への報告

※割合の分母・・・学校関係者評価の実施学校園数

	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校 中等教育学校		特別支援学校	
	学校園数	割合	園数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
a 報告した	1,389	(100.0%)	356	(100.0%)	588	(100.0%)	258	(100.0%)	148	(100.0%)	39	(100.0%)
b 報告していない	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)

③ 学校関係者評価結果の公表方法（複数回答）

※割合の分母・・・学校関係者評価の実施学校園数

	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校 中等教育学校		特別支援学校	
	学校園数	割合	園数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
a 直接説明する機会を設定 (PTA総会、保護者会、学校説明会等)	736	(53.0%)	210	(59.0%)	303	(51.5%)	140	(54.3%)	61	(41.2%)	22	(56.4%)
b 学校だより等に掲載して配布	925	(66.6%)	236	(66.3%)	486	(82.7%)	185	(71.7%)	10	(6.8%)	8	(20.5%)
c 学校要覧や学校ガイドに掲載	45	(3.2%)	5	(1.4%)	17	(2.9%)	14	(5.4%)	7	(4.7%)	2	(5.1%)
d 学校のホームページに掲載	653	(47.0%)	72	(20.2%)	278	(47.3%)	138	(53.5%)	135	(91.2%)	30	(76.9%)
e メール配信（メールマガジン等）	3	(0.2%)	0	(0.0%)	1	(0.2%)	1	(0.4%)	1	(0.7%)	0	(0.0%)
f 地域の広報誌や回覧に掲載	52	(3.7%)	12	(3.4%)	31	(5.3%)	9	(3.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
g 地域の掲示板や公共施設等に掲示	22	(1.6%)	3	(0.8%)	12	(2.0%)	6	(2.3%)	1	(0.7%)	0	(0.0%)
h 広く公表していない	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)

④ 学校関係者評価の評価者の構成（複数回答）

※割合の分母・・・学校関係者評価の実施学校園数

	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校 中等教育学校		特別支援学校	
	学校園数	割合	園数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
a (現役)PTA役員	1,116	(80.3%)	244	(68.5%)	503	(85.5%)	218	(84.5%)	121	(81.8%)	30	(76.9%)
b (元)PTA役員	540	(38.9%)	136	(38.2%)	215	(36.6%)	125	(48.4%)	50	(33.8%)	14	(35.9%)
c a～b以外の保護者	175	(12.6%)	26	(7.3%)	86	(14.6%)	49	(19.0%)	10	(6.8%)	4	(10.3%)
d 自治会等関係者 (自治会、町内会、地区の役員等)	979	(70.5%)	230	(64.6%)	456	(77.6%)	164	(63.6%)	108	(73.0%)	21	(53.8%)
e 社会福祉施設・団体関係者 (社会福祉協議会職員、民生委員、児童委員等)	801	(57.7%)	227	(63.8%)	370	(62.9%)	126	(48.8%)	51	(34.5%)	27	(69.2%)
f 社会教育施設・団体関係者 (公民館、子ども会、青年団、婦人会の役員等)	416	(29.9%)	94	(26.4%)	239	(40.6%)	40	(15.5%)	37	(25.0%)	6	(15.4%)
g 地元企業・NPO関係者	106	(7.6%)	2	(0.6%)	20	(3.4%)	8	(3.1%)	63	(42.6%)	13	(33.3%)
h 卒業生・同窓生	185	(13.3%)	4	(1.1%)	39	(6.6%)	39	(15.1%)	95	(64.2%)	8	(20.5%)
i 学校教育法施行規則第49条に基づく学校評議員	615	(44.3%)	91	(25.6%)	299	(50.9%)	138	(53.5%)	65	(43.9%)	22	(56.4%)
j 地方教育行政の組織及び運営に関する法律第47条の5に基づく学校運営協議会委員	83	(6.0%)	10	(2.8%)	42	(7.1%)	23	(8.9%)	6	(4.1%)	2	(5.1%)
k 学校支援組織のコーディネーター・ボランティア	118	(8.5%)	25	(7.0%)	82	(13.9%)	9	(3.5%)	2	(1.4%)	0	(0.0%)
l 他校の教職員	128	(9.2%)	78	(21.9%)	26	(4.4%)	8	(3.1%)	14	(9.5%)	2	(5.1%)
m 元教職員	254	(18.3%)	61	(17.1%)	106	(18.0%)	51	(19.8%)	30	(20.3%)	6	(15.4%)
n 学識経験者等	252	(18.1%)	40	(11.2%)	73	(12.4%)	26	(10.1%)	95	(64.2%)	18	(46.2%)
o その他	25	(1.8%)	6	(1.7%)	11	(1.9%)	1	(0.4%)	6	(4.1%)	1	(2.6%)

⑤ 学校関係者評価結果の活用方法（複数回答）

※割合の分母・・・学校関係者評価の実施学校園数

	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校 中等教育学校		特別支援学校	
	学校園数	割合	園数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
a 職員会議等で改善の手だてについて話し合う機会を設けた	1285	(92.5%)	343	(96.3%)	554	(94.2%)	240	(93.0%)	115	(77.7%)	33	(84.6%)
b 保護者や地域住民等と改善の手だてについて話し合う機会を設けた	542	(39.0%)	137	(38.5%)	251	(42.7%)	95	(36.8%)	51	(34.5%)	8	(20.5%)
c 改善のための具体的な取組に活かした	1029	(74.1%)	233	(65.4%)	472	(80.3%)	195	(75.6%)	103	(69.6%)	26	(66.7%)
d その後の基本方針や目標設定に反映した	856	(61.6%)	178	(50.0%)	382	(65.0%)	166	(64.3%)	102	(68.9%)	28	(71.8%)
e 自己評価結果の見直しを行った	374	(26.9%)	90	(25.3%)	166	(28.2%)	75	(29.1%)	34	(23.0%)	9	(23.1%)
f その他	1	(0.1%)	0	(0.0%)	1	(0.2%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)