

兵庫県立洲本実業高等学校
東浦校保護者様

兵庫県立洲本実業高等学校東浦校
校長 鎌田 志恵雄

平成20年度 東浦校短期実践活動について

秋冷の候、保護者のみなさまにはますますご清栄のこととお喜び申し上げます。

平素は東浦校教育にご理解とご協力を賜り厚く御礼申し上げます。

さて、東浦校のより良い教育を目指して、地域の皆様に学校関係者としてご意見を伺う学校評議員会やPTA役員会を通してご意見をいただけてきました。具体的に分かりやすいものとして職員と学校関係者共通の学校評価アンケートを実施しました。

私達職員一同で第1回学校評価(学校関係者、職員)を分析し、問題点を把握した上で対応策として以下の実践活動を考えました。60年の良き伝統を引き継ぎながら、地域から信頼され、生徒が誇りの持てる東浦校とするべく、すぐ出来ることから実践していく所存です。

つきましては、アンケート項目の分析・問題点把握・対応等をご覧いただき、今後の活動を見守っていただければ幸いに存じます。学校の動きはホームページや配付プリントで随時お知らせしております。

今後ともよろしく願い申し上げます。

1 進路を保障する

| 実践項目 | 学校評価の対応番号 | 主たる推進部署 |
|---|-----------|---------|
| 1 早い時期から面談等を充実させ、学習への動機付けを深める。 2 進路だより等による情報開示と進路開拓を進める。 | 6 7 | 進路指導 学年 |

2 授業で学ぶ楽しさを感じられるよう興味関心を勉強に向ける

| 実践項目 | 学校評価の対応番号 | 主たる推進部署 |
|---|-------------|---------|
| 1 習熟度別・少人数学習の推進を図る。 2 検定資格取得に力を入れ、補習授業などの協力体制をつくる。 | 12 14 15 16 | 教務 各教科 |

3 地域に合った特別活動を展開する

| 実践項目 | 学校評価の対応番号 | 主たる推進部署 |
|----------------------------|-----------|---------|
| 1 地域の学校関係者からの意見を聞き要望を反映する。 | 23 | 総務 PTA |

4 生徒指導体制の改善

| 実践項目 | 学校評価の対応番号 | 主たる推進部署 |
|---|-----------|-------------|
| 1 期間ごとの具体的な重点目標を示し実行する。 2 地域・保護者への対応は複数で対応し、意見をよく伺う。 | 4 9 | 生徒指導 生徒会 学年 |

5 人権、防災・安全教育の意識を高める

| 実践項目 | 学校評価の対応番号 | 主たる推進部署 |
|-------------|-----------|--------------|
| 1 事例研修を進める。 | 6 7 | 総務 生徒会 人権 保健 |

県立洲本実業高等学校東浦校 学校評価(平成20年10月実施)対応策

学校関係者(PTA4人/外部学校評議員5人)

2008.10.9

記入:各項目評価欄ABCD欄に○を1カ所記入する。 A:よくできた B:できた C:あまりできなかった D:できなかった

| 領域 | 評価の観点 | 番号 | 評価実践項目 | 評価 | 東浦校 | | | | 総計 | 分析傾向 | 問題点 | 対応 | |
|-----------|------------------------------|----------------------------|--------|-------|-------|-------|--------|--|---|---|----------------------------------|----|------|
| | | | | | 教職員 | /10人 | 学校関係者 | /9人 | | | | | /19人 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 1 学校運営 | 開かれた学校づくり (学校) | 1 学校の状況が地域・家庭に伝わっていますか | A | 1 | 10.0% | | | 0.0% | 5.3% | 伝わっている。 | | | |
| | | | B | 8 | 80.0% | 7 | 77.8% | 78.9% | | | | | |
| | | | C | 1 | 10.0% | 2 | 22.2% | 15.8% | | | | | |
| | | | D | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | |
| | | 2 学校は地域・家庭と交流を進めていますか | A | 4 | 40.0% | 1 | 11.1% | 26.3% | 教員は交流を進めていると思っているが、学校関係者では、そうではないと思っている見方がある。 | 小規模校の特性が活かしきれていない。 | 各種行事に地域の保護者が参加してもらえるよう、一層努力する。 | | |
| | | | B | 5 | 50.0% | 5 | 55.6% | 52.6% | | | | | |
| | | | C | 1 | 10.0% | 3 | 33.3% | 21.1% | | | | | |
| | | | D | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | |
| | | 3 学校評議員の意見が学校に活かされていますか | A | | 0.0% | 1 | 12.5% | 5.6% | 学校評議員の意見が活かされていないと考える人の比率が高い。 | 前年度の意見を、次年度の教員の計画に活かしていない。 | 年度末である3月に聞いた評議員の意見を、新年度方針に反映させる。 | | |
| | B | | 7 | 70.0% | 4 | 50.0% | 61.1% | | | | | | |
| | C | | 3 | 30.0% | 3 | 37.5% | 33.3% | | | | | | |
| D | | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | | | |
| 生徒指導 | 4 生徒は指導事項をよく守っていますか | A | | 0.0% | 4 | 44.4% | 21.1% | 教員はできていないと考える人の割合が高い一方で、学校関係者は良くなったと感じている。 | 教員の生徒に注意する観点が一致していない。 | 教員間のベクトルを一致させる方策として、例えば朝の立ち番の時間帯や、当番教員のローテーション等の見直しをする。 | | | |
| | | B | 5 | 50.0% | 3 | 33.3% | 42.1% | | | | | | |
| | | C | 5 | 50.0% | 1 | 11.1% | 31.6% | | | | | | |
| | | D | | 0.0% | 1 | 11.1% | 5.2%* | | | | | | |
| | 5 先生と生徒のコミュニケーションはとれていますか | A | 3 | 30.0% | 3 | 33.3% | 31.6% | 先生と生徒のコミュニケーションはとれている。 | | | | | |
| | | B | 5 | 50.0% | 4 | 44.4% | 47.4% | | | | | | |
| | | C | 2 | 20.0% | 2 | 22.3% | 21.0%* | | | | | | |
| | | D | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | | |
| 進路指導 | 6 教科指導は生徒の進路実現に役立っていますか | A | | 0.0% | 3 | 33.3% | 15.8% | 教員サイドでは、一部に厳しい見方がある。 | 生徒の目的に応じた学習内容が準備・充実できていない。 | 生徒が具体的な目標を早く決定できるよう、面談等を充実させ、ニーズに合った学習内容を準備する。 | | | |
| | | B | 7 | 70.0% | 5 | 55.6% | 63.2% | | | | | | |
| | | C | 3 | 30.0% | | 0.0% | 15.8% | | | | | | |
| | | D | | 0.0% | 1 | 11.1% | 5.2%* | | | | | | |
| | 7 学校は進路選択の幅を広げる努力をしていますか | A | | 0.0% | 3 | 33.3% | 15.8% | 概ね出来ている。 | 進路開拓しているが学校外に知らせていない。 | 進路開拓の状況をPRしていく。情報を開示し、広く職場や指定校開拓をしていることを「進路だより」で知らせる。 | | | |
| | | B | 9 | 90.0% | 5 | 55.6% | 73.7% | | | | | | |
| | | C | 1 | 10.0% | | 0.0% | 5.3% | | | | | | |
| | | D | | 0.0% | 1 | 11.1% | 5.2%* | | | | | | |
| 教職員の資質向上 | 8 教員各自は専門性の向上に努力していますか | A | | 0.0% | 2 | 25.0% | 11.1% | 専門性の向上に向け、努力が必要である。 | 同じ教科の教員間での切磋琢磨の機会が得られない。 | 洲本実業本校の同教科の教員との情報交換を進める。 | | | |
| | | B | 8 | 80.0% | 4 | 50.0% | 66.7% | | | | | | |
| | | C | 2 | 20.0% | 1 | 12.5% | 16.7% | | | | | | |
| | | D | | 0.0% | 1 | 12.5% | 5.6% | | | | | | |
| | 9 地域・家庭と円滑な関係を築こうとしていますか | A | 2 | 20.0% | 1 | 11.1% | 15.8% | 「あまりできなかった」と考えている見方がある。 | お互いに相手の言い分に耳を傾けられていない。 | 複数で対応して、相手の言い分をよく聞いた上で、円満な解決をはかる。 | | | |
| | | B | 5 | 50.0% | 6 | 66.7% | 57.9% | | | | | | |
| | | C | 3 | 30.0% | 2 | 22.2% | 26.3% | | | | | | |
| | | D | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | | |
| 危機管理体制の整備 | 10 個人情報の扱いについて教員の意識は高いですか | A | 4 | 40.0% | 5 | 55.6% | 47.4% | 意識は高い方である。 | | | | | |
| | | B | 5 | 50.0% | 4 | 44.4% | 47.4% | | | | | | |
| | | C | 1 | 10.0% | | 0.0% | 5.2%* | | | | | | |
| | | D | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | | |
| | 11 非常事態や事故に対する教員の意識は高いですか | A | 4 | 40.0% | 3 | 33.3% | 36.8% | 学校の危機管理の行動が、関係者に伝わっていない。 | 学校の危機管理の行動が、関係者に伝わっていない。 | 学校の危機管理への対応策を、学校だより等を通じてよくPRする。 | | | |
| | | B | 5 | 50.0% | 5 | 55.6% | 52.6% | | | | | | |
| | | C | 1 | 10.0% | 1 | 11.1% | 10.6%* | | | | | | |
| | | D | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | | |

記入: 各項目評価欄ABCD欄に○を1カ所記入する。 A:よくできた B:できた C:あまりできなかった D:できなかった

| 領域 | 評価の観点 | 番号 | 評価実践項目 | 評価 | 東浦校 | | | | | 分析傾向 | 問題点 | 対応 |
|---------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------|--------|-------|--------|--------------------------------------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | | | 教職員 | /10人 | 学校関係者 | /9人 | /19人 | | | |
| 2 | 教科の計画と学習指導 | 12 | 生徒の実態に合った授業計画ができていますか | A | 2 | 20.0% | 1 | 11.1% | 15.8% | 一部に厳しい見方がある。 | 教職員と学校関係者との認識にズレがある。 | 生徒個人個人の学力を把握した上で授業展開する。見直しを図る。 |
| | | | | B | 8 | 80.0% | 7 | 77.8% | 78.9% | | | |
| | | | | C | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | |
| | | | | D | | 0.0% | 1 | 11.1% | 5.3% | | | |
| | | 13 | 基礎・基本を大事にした教科指導ができていますか | A | 2 | 20.0% | 1 | 11.1% | 15.8% | できている。 | | |
| | | | | B | 8 | 80.0% | 8 | 88.9% | 84.2% | | | |
| C | | | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | |
| D | | | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | |
| 14 | 解るまで教える学習指導の体制ができていますか | A | 1 | 10.0% | 2 | 22.2% | 15.8% | 分かるまで教える体制ができていない。分かる授業の為の準備が不足している。 | 学習進度別に合わせた学習支援体制が十分でない。 | 教科研修会を開くなど習熟度別学級(授業)の効果的な推進。 | | |
| | | B | 5 | 50.0% | 4 | 44.4% | 47.4% | | | | | |
| | | C | 4 | 40.0% | 2 | 22.2% | 31.6% | | | | | |
| | | D | | 0.0% | 1 | 11.2% | 5.2%* | | | | | |
| 商業科の特色 | 15 | 商業科としての特徴はよく表れていますか | A | 2 | 20.0% | 5 | 55.6% | 36.8% | 商業科としての特徴は概ね表れている。 | 専門の学習の意義が理解されていない。 | 学習がどのように活かされるか知らせた上で動機付けを深める。 | |
| | | | B | 7 | 70.0% | 3 | 33.3% | 52.6% | | | | |
| | | | C | 1 | 10.0% | 1 | 11.1% | 10.6%* | | | | |
| | | | D | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | |
| | 16 | 検定取得の為の指導がされていますか | A | 2 | 20.0% | 5 | 55.6% | 36.8% | 検定取得の為の指導が充実しているといえない。 | 学習進度別に合わせた学習支援体制が十分でない。 | 習熟度別学級(授業)の効果的な推進。 | |
| | | | B | 6 | 60.0% | 1 | 11.1% | 36.8% | | | | |
| C | | | 2 | 20.0% | 3 | 33.3% | 26.4%* | | | | | |
| D | | | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | |
| 3 | 防災・安全教育 | 17 | 防災教育についての指導は適切にされていますか | A | 4 | 40.0% | 1 | 12.5% | 27.8% | できている。 | | |
| | | | | B | 6 | 60.0% | 7 | 87.5% | 72.2% | | | |
| | | | | C | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | |
| | | | | D | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | |
| | | 18 | 生徒の安全が学校内外で確保されていますか | A | 2 | 20.0% | 1 | 11.1% | 15.8% | 十分な対応がなされているとは言えない。 | 土地柄、学校内外での危機意識が薄い。 | 事例研修等を進めることで、意識を高めていく。 |
| | | | | B | 5 | 50.0% | 8 | 88.9% | 68.4% | | | |
| | C | | | 3 | 30.0% | | 0.0% | 15.8% | | | | |
| | D | | | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | |
| | 19 | 生徒と教員の安全に対する意識は高いですか | A | 1 | 10.0% | 1 | 11.1% | 10.5% | 安全に対する意識は十分に高いとは言えない。 | 土地柄、学校内外での危機意識が薄い。 | 全校集会で外部の専門家を招いての講習等の機会を増やす。 | |
| | | | B | 6 | 60.0% | 8 | 88.9% | 73.7% | | | | |
| | | | C | 3 | 30.0% | | 0.0% | 15.8% | | | | |
| | | | D | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | |
| 人権教育 | 20 | 生徒の人権はよく守られていますか | A | 1 | 10.0% | 2 | 22.2% | 15.8% | 一部に厳しい見方がある。共生の必要性の理解不足。 | 教員の思っている事と、生徒のとらえ方にズレがある。 | 社会性を保つことの重要性について、常々生徒に話しておく。 | |
| | | | B | 8 | 80.0% | 6 | 66.7% | 73.7% | | | | |
| | | | C | 1 | 10.0% | 1 | 11.1% | 10.5% | | | | |
| | | | D | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | |
| | 21 | 教職員の人権に対する意識は高いですか | A | 1 | 10.0% | 2 | 22.2% | 15.8% | 教員の一部に意識が低いと思っている見方がある。 | 意識を高める研修等の機会が少ない。 | 事例研究に役立つ資料紹介を相互にする。 | |
| | | | B | 7 | 70.0% | 7 | 77.8% | 73.7% | | | | |
| C | | | 2 | 20.0% | | 0.0% | 10.5% | | | | | |
| D | | | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | |
| 各種事業等 | 22 | 体験活動や地域貢献活動は活発ですか | A | 1 | 10.0% | 3 | 33.3% | 21.1% | できている。 | | | |
| | | | B | 9 | 90.0% | 6 | 66.7% | 78.9% | | | | |
| | | | C | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | |
| | | | D | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | |
| | 23 | 地域のニーズに合った活動となっていますか | A | | 0.0% | 2 | 22.2% | 10.6%* | ニーズに合った活動となっていない。 | 地域のニーズが聞けていない。 | 地域の学校関係者からの聴取により、地域の要請を反映する活動とする。 | |
| | | | B | 5 | 50.0% | 5 | 55.6% | 52.6% | | | | |
| C | | | 5 | 50.0% | 2 | 22.2% | 36.8% | | | | | |
| D | | | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | |
| 健康・安全教育 | 24 | 健康的で望ましい生活習慣の教育はされていますか | A | | 0.0% | 1 | 11.1% | 5.3% | 健康的とは思っていない見方が少なくない。 | 小規模校の特徴として、分掌が複数にならざるを得ない。 | 教員間で声を掛け合い、過重な仕事分担を緩和する。 | |
| | | | B | 6 | 60.0% | 7 | 77.8% | 68.4% | | | | |
| | | | C | 3 | 30.0% | | 0.0% | 15.8% | | | | |
| | | | D | 1 | 10.0% | 1 | 11.1% | 10.5% | | | | |
| | 25 | 生徒の体調管理に配慮されていますか | A | | 0.0% | 4 | 50.0% | 22.2% | 生徒の体調管理に配慮がなされている。 | | | |
| | | | B | 10 | 100.0% | 4 | 50.0% | 77.8% | | | | |
| C | | | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | |
| D | | | | 0.0% | | 0.0% | 0.0% | | | | | |